

✓ iThenticate®

論文原創性比對

弘光科技大學 教育訓練



 iGroup 智泉國際事業有限公司

2023/05/18



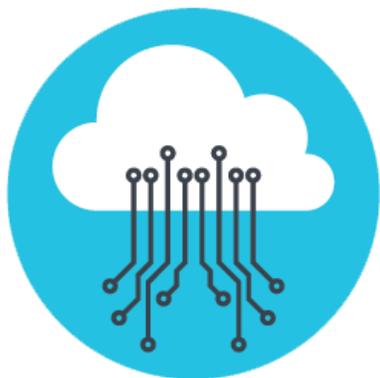
Agenda

- 系統簡介
- 帳號啟用
- 操作方式
- 常見問題 / Q & A



別讓您的努力做白工

操作簡單 輕鬆上手



文稿上傳雲端



與資料庫比對



快速產出
原創性報告

比對來源



990億

公開網頁資訊

AAAS, ACS, ACM, BMJ Publishing Group, Elsevier, IEEE, Springer Nature Publishing Group, Oxford University Press, Sage, Wiley Blackwell, Sage, Am. Institute of Physics, Am. Physical Society, ...etc



8900萬+

期刊出版品

ProQuest

ProQuest
碩博士論文



可自建

機構比對資料庫

(*須另加購)

期刊夥伴

AAAS, ACS, ACM, BMJ Publishing Group, Elsevier, IEEE, Springer Nature Publishing Group, Oxford University Press, Sage, Wiley Blackwell, Sage, Am. Institute of Physics, Am. Physical Society,etc



國際期刊出版社審稿必用

例: BMJ-Gut

<http://gut.bmj.com/site/about/guidelines.xhtml>

gut.bmj.com/site/about/guidelines.xhtml

- Journal in which you would like the supplement published
- Title of supplement and/or meeting on which it is based
- Date of meeting on which it is based
- Proposed table of contents with provisional article titles and proposed authors
- An indication of whether authors have agreed to participate
- Sponsor information including any relevant deadlines
- An indication of the expected length of each paper Guest Editor proposals if appropriate

For further information on criteria that must be fulfilled, download the [supplements guidelines \(PDF\)](#).

Plagiarism detection

BMJ is a member of CrossRef and iThenticate. iThenticate is a plagiarism screening service that verifies the originality of content submitted before publication. iThenticate checks submissions against millions of published research papers, and billions of web content. Authors, researchers and freelancers can also use iThenticate to screen their work before submission by visiting www.ithenticate.com.



隱私權和安全

- iThenticate的隱私權規章符合美國、歐盟與瑞士標準；已通過歐盟 - 美國和瑞士 - 美國隱私保護框架認證。
- iThenticate已獲頒 TRUSTe 的「隱私權標章」，其內容及系統處理模式皆經 TRUSTe 審查，符合 TRUSTe 的規範，其中包括資料存取途徑、可信賴性，以及個人資訊收集與應用。
- 使用者保有上傳至iThenticate文章的智慧財產權。
- 上傳至iThenticate的文件會以影像方式，安全保存於使用者帳號中，決不會以任何方式共享、公開、重製、販售或散布。



帳號啟用

帳號開通

重設密碼

帳號啟用

- 個人借書帳戶
- 書刊推薦服務
- 館際合作
- 館友辦借書證
- 論文比對系統帳號註冊
- 研究生電子論文上傳與繳交
- 本校出版品ISBN申請服務
- 掠奪性期刊查證



論文比對系統帳號註冊

[華藝Symscan\(中文\)](#) | [Turnitin\(英文\)](#) | [iThenticate\(英文\)](#)

iThenticate論文原創性比對系統 (全校共用200帳號數、比對篇數1000篇) (使用權2023年1月1日~12月31日)

- A.最後登入時間超過1年以上將停權，以維持全校共用性帳號充足。
B.重啟帳號請聯絡圖書館，重啟信件，系統設定24小時以後失效。一但重啟，請24小時內完成開通作業。校內分機2282。

一、email給圖書館館員申請使用帳號，由圖書館員開通帳號

由圖書館館員開通師生的帳號→請將您的個人資訊email給館員→館員Email: usting@hk.edu.tw

信件主旨：註冊 iThenticate 比對系統帳號

信件內容：姓名、學號(教職員免填)、就讀系所或服務單位、聯絡Email(視同您的iThenticate登入帳號)

二、操作手冊、影音教學

三、開始比對→ iThenticate論文原創性比對系統網站 <https://www.ithenticate.com/>

四、比對來源:

- 1.公開網頁資訊(如:Google 網頁自1998開始收錄迄今)。
- 2.全文資料庫(ProQuest博碩士論文、EBSCOHost、Emerald、Gale、Pearson, McGraw-Hill and Wiley、ProQuest、PubMed/MedLine、SAGE、ABC CLIO等大多為西文學術出版品)。



Solutions ▾

Resources ▾

Pricing

Login

Buy Credits

請輸入關鍵字

電子資源

教學實踐研究成果報告

電子書 電子期刊

電子資源整合查詢系統

數位資源導覽e起防疫



凌網HyRead
電子書



Hami電子書
城



udn讀書館電
子書



華藝iRead電
子書



本館行事曆



圖書簡購



數位資源利用教
育訓練



論文比對系統



空間設備借用



臺灣博碩士論文
查詢



機構典藏



辦借書證



辦借書證



辦借書證



辦借書證



辦借書證



辦借書證

啟用通知信範例

帳戶已建立 外部 



noreply@ithenticate.com [取消訂閱](#)

寄給我 

歡迎 Jenny Cheng

您的iThenticate帳號已創設。

欲開始使用iThenticate，請前往

https://app.ithenticate.com/zh_tw/login

您可以使用您的電子郵件地址與密碼登入：

登入: XXX@mail.abccc.org.tw

密碼: 73eroopeoeopneiam

一次性密碼，首次開通使用

此為一次性密碼。首次登錄後將提示您更改密碼。--

如需iThenticate新手支援，請登入您的帳號並點擊頁面右上方的「協助」(Help) 按鈕。

如果您有任何疑問，請聯絡您的帳號管理員：

帳號啟用

步驟1：進入 [iThenticate 首頁](#)，於右上角點選Login

步驟2：依序輸入您的 Email 和 **開通信內一次性密碼**，按下Login

The screenshot displays the iThenticate website interface. At the top right, the 'Login' button is highlighted with a red rectangular box. Below this, a modal window titled 'Login' is open, containing the following elements:

- An 'Email' input field with a red asterisk indicating it is required.
- A 'Password' input field with a red asterisk and a 'Forgot password' link to its right.
- A checkbox labeled 'Remember me'.
- A blue 'Login' button.
- A link at the bottom of the modal that says 'Don't have an account? [Sign Up](#)'.

The background of the website shows the main heading 'Publish With Confidence' and a 'Buy Credits' button.

步驟3：登入後，勾選確認用戶同意書



您必須先同意這些條款才能繼續。

重要通知：

本網站和相關服務均按照此條款和條件提供。請仔細閱讀以下資訊。您繼續使用本網站則表示您同意接受以下條款與條件的約束。如果您不同意本條款與條件，請立即離開此網站。

iThenticate (本"網站") 及其服務由 iParadigms 有限責任公司 ("iParadigms") 進行維護，並在您 ("您"或"使用者") 接受此處所列未經改動的條款、條件以及通知 ("使用者協議") 的前提下向您提供上述網站與服務。透過按一下下方的"我同意這些條款"按鈕並提交此表格，您：(1) 表示您已閱讀並理解，並且有能力和權利達成此使用者協定；以及 (2) 同意接受其所有條款與條件的約束。您應仔細檢查此使用者協定。如果您違反使用者協議，您使用本網站的權利可能自動終止。

服務範圍

本網站提供特定的軟體 ("得到許可的程式")、文件編制及服務、以及其他內容、資料、影像、資訊與其他材料 (統稱"服務")，允許授權的機構 ("客戶機構") 和個人 ("客戶") 檢查文字成果是否與網際網路可用資源和 iParadigms 自己專有的資料庫之間存在可能的文字相符。

我已閱讀以上條款與條件並 *

- 我同意這些條款
- 我不接受以上條款

提交

帳號啟用

步驟4：重新設定您的專屬密碼

資料夾 設定 帳戶資訊 管理使用者 歡迎 璋琪 戴 | 登出 協助

iThenticate
Professional Plagiarism Prevention

您已同意服務條款

重設密碼

在繼續下一步之前，您必須更改密碼。

輸入您現在的密碼
目前密碼 *

請貼上開通信內一次性密碼

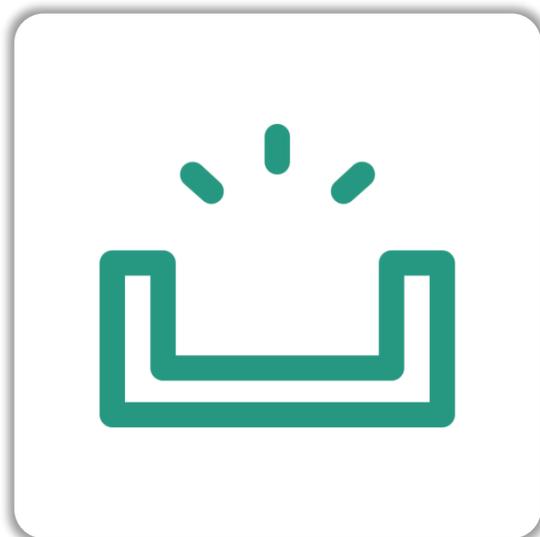
選擇一個新密碼
新密碼 *

重新輸入您的新密碼
確認新密碼 *

更改密碼

**請輸入 9 個字元以上,
至少包含 1 英文字母與 1 數字**

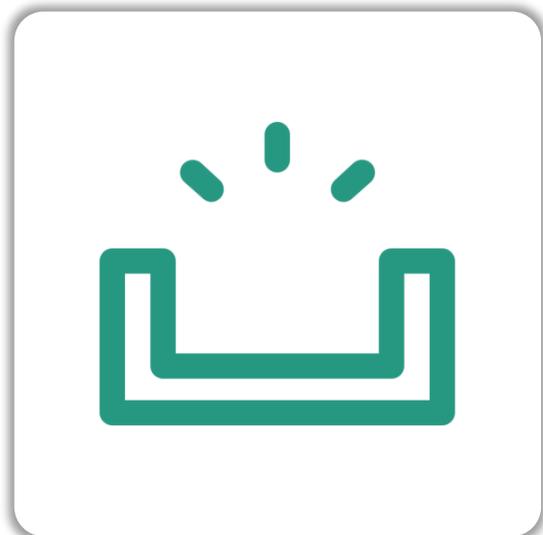
重設密碼



未收到啟用通知信

1. 確認您在申請表中填寫哪一個信箱帳號？
2. 檢查垃圾信郵件
3. 使用「重設密碼」方式開通帳號

重設密碼

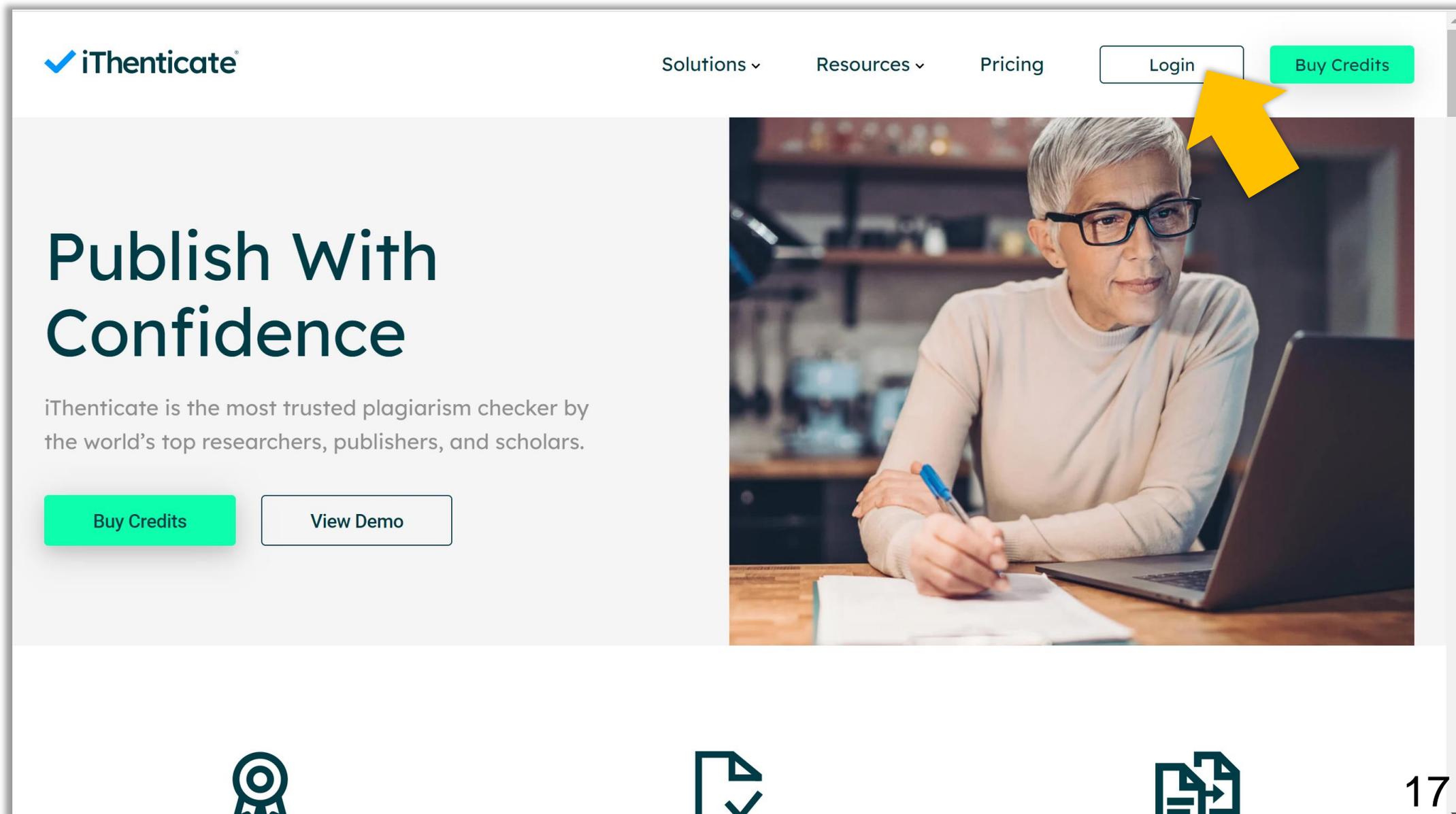


未收到啟用通知信



已使用過系統
但忘記密碼

進入*iThenticate*首頁後，於右上角點選Login



The screenshot shows the iThenticate website homepage. The navigation bar at the top includes the iThenticate logo, a 'Solutions' dropdown menu, a 'Resources' dropdown menu, a 'Pricing' link, a 'Login' button (highlighted with a yellow arrow), and a 'Buy Credits' button. The main content area features the headline 'Publish With Confidence' and a sub-headline stating that iThenticate is the most trusted plagiarism checker. Below the text are two buttons: 'Buy Credits' and 'View Demo'. The background image shows a woman with glasses working at a laptop. At the bottom of the page, there are three icons: a target icon, a document icon, and a document with a checkmark icon.

✓ iThenticate®

Solutions ▾ Resources ▾ Pricing

Login Buy Credits

Publish With Confidence

iThenticate is the most trusted plagiarism checker by the world's top researchers, publishers, and scholars.

Buy Credits View Demo

17

重設密碼

Login

1

Email *

Password *

[Forgot password](#)

Remember me

Login

Don't have an account? [Sign Up](#)

Forgot Your Password?

2

We'll send you instructions on how to reset your password.

Email *

輸入Email

[Back to login page](#)

Submit

Need help? Email

ithsupport@ithenticate.com

重設密碼

啟用通知信範例

重設密碼請求 外部 收件匣 xnoreply@ithenticate.com [取消訂閱](#)

寄給我 ▾

您好 Jenny Cheng

我們已接獲重設您帳號之密碼的要求。

請循下列連結以安全地完成密碼
重設程序：https://app.ithenticate.com/zh_tw/login/passreset/12D1F508-F11B-11EC-B028-27DBE60FC8BA—
iThenticate Support Team
ithsupport@ithenticate.com

回覆

轉寄



重設密碼

iThenticate®

重設您的密碼

新密碼 *

確認新密碼 *

[返回登錄頁面](#)

重設密碼

請輸入 **9** 個字元以上，
至少包含 **1** 英文字母與 **1** 數字

重設密碼

✓ iThenticate®

登錄

您的密碼已重設。您可使用您的新密碼登錄。

電子郵件 *

XXX@mail.abccc.org.tw

密碼 *

[忘記密碼](#)

記住我

登錄

沒有帳戶？ [註冊](#)

操作方式

使用者介面
上傳文章比對

瀏覽篩選報告
下載列印報告

平台設定

Folders Settings Account Info

Welcome Jenny Cheng | Logout Help

[Settings] 頁籤可更改平台設定

Settings

General Documents Reports

Home Folder

Select an option

Select an option

- Nederlands
- 简体中文
- English
- العربية (beta)
- Italiano
- Português
- Deutsch
- 한국어
- 繁體中文
- Français
- 日本語
- Español

Update Settings Cancel

[General] 頁籤中可更改平台語言

帳戶設定

資料夾 設定 帳戶資訊 歡迎 Jenny Cheng | 登出 協助

[帳戶資訊] 頁籤可更改帳號資訊

帳戶資訊 返回資料夾

我的設定檔案

目前密碼 *

名字 *

姓氏 *

電子郵件 *

上傳照片

選擇檔案

更改密碼

確認密碼

更新設定檔案 取消

帳戶資訊

IGroup Sample Account
帳戶 ID: 4333
使用者代碼: 1086014
有效期: 2024年1月31日

資料夾

資料夾 設定 帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出 協助

[資料夾] 頁籤可上傳、管理文章

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

文件 分享 設定

第 1 頁, 共 1 頁

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁, 共 1 頁

提交一份文件

購餘 17,263 Documents

上傳檔案

Zip壓縮檔案上傳

剪貼

文件對文件比對 **全新!**

上傳文章比對 (四種模式)

檢視: [最近上傳](#)

新資料夾

新資料夾

新資料夾群組

管理、新增資料夾

檔案格式

比對
內容



文字



圖片/LaTeX

支援
格式

PDF(無加密、可反選文字、非Mac直接轉檔)

Microsoft Word, Excel, PowerPoint, WordPerfect, PostScript, HTML, RTF, OpenOffice (ODT), Hangul (HWP), Google Docs, 和純文字

檔案
上限

小於 100MB & 800頁

大於20字

瀏覽器



Chrome, Firefox

Safari, Edge



舊IE

文章比對

資料夾 設定 帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出 協助



搜尋

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

第 1 頁, 共 1 頁

文件 分享 設定

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁, 共 1 頁

提交一份文件

購餘 17,263 Documents

上傳檔案

Zip壓縮檔案上傳

剪貼

文件對文件比對 **全新!**

檢視: [最近上傳](#)

新資料夾

新資料夾

新資料夾群組



上傳檔案



上傳檔案

← 返回資料夾

目的檔案夾

我的資料夾 - 我的檔案

上傳 #1

輸入作者姓名和文章篇名

作者名字

作者姓氏

文件標題

瀏覽要提交的檔案

選擇檔案

+ 新增另一個檔案

上傳

取消

提交一份文件

剩餘 17,263 Documents

上傳檔案

Zip壓縮檔案上傳

剪貼

文件對文件比對 全新!

檢視: 最近上傳

檔案要求

檔案必須小於 100MB。

文件長度上限為 800 頁。

檔案文字必須至少含有 20 個字。

檔案原始文字不得超過 2MB。

壓縮檔案最多可包含 200MB 或 1,000 個檔案。

我們目前支援上傳文件類型如下的檔案：

Word、Text、PostScript、PDF、HTML、Excel、
PowerPoint、Word Perfect WPD、OpenOffice
ODT、RTF、Hangul HWP

產生報告

資料夾 設定 帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出 協助



搜尋

垃圾桶

重新提交

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

文件 分享 設定

第 1 頁, 共 1 頁

<input type="checkbox"/>	標題	報告	作者	已處理 ↓	操作
<input type="checkbox"/>	REPORT2 1 part - 0 words	正在儲存	Jenny Cheng	2022年7月25日 下午4:48:48	
<input type="checkbox"/>	REPORT1 1 part - 1,385 words - 初次上傳 · 賸餘 5 revisions	正在處理 55%	Jenny Cheng	2022年7月25日 下午4:47:59	

正在儲存

待定



提交一份文件

賸餘 17,262 Documents

上傳檔案

Zip壓縮檔案上傳

剪貼

文件對文件比對 全新!

點選%會彈跳出報告視窗



刪除報告



重新編輯文章標題和作者

上傳文章相關資訊 篇題/作者/字數/相似來源數量

瀏覽原創性報告



7403 個字 • 104 相符 • 69 來源

REPORT2

經由 JENNY CHENG

包括的引

42%

類(%)

相似度總百分比

上傳內容

三、半結構式深度訪談法

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)，訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異 (潘淑滿, 2003)。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、隱喻抽取技術 (Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET)

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷

相符內容

符合 1 中的 1

相似來源

47	網際網路 14 個字 於 2015年07月 ir.lib.ntnu.edu.tw	<1%
48	網際網路 14 個字 於 2020年05月28日 緩慢進行 www.sa.gov.tw	<1%
49	Crossref 13 個字 Heejin Lim, Sharron Lennon, Dominique Jones. "Objectification Found in High School Girls' Experience With Dre..."	<1%
50	ProQuest 13 個字 Wu, Jeng H. "Evaluation of "The Project of Vocational Skills Training and Guidance for Junior High School Gradua..."	<1%
51	網際網路 13 個字 於 2020年03月03日 緩慢進行 orsociety.tandfonline.com	<1%
52	ProQuest 12 個字 Wei, Xiangjuan. "Helping Children Exposed to Domestic Violence: Social Workers' Experiences in Working with Pa..."	<1%
53	出版物 7 個字 黃乃榮. "以教師彰權益能觀點探究學校權力生態", 國立臺灣師範大學研究發展處; Office of Research and Developm	<1%
54	網際網路 11 個字 於 2017年11月15日 緩慢進行	30

瀏覽原創性報告

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 104 相符 • 69 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

包括的引述
包括參考書目

42%

相符內容總覽



最相似來源

1	網際網路 289 個字 於 2018年08月 ndld.ncl.edu.t	6%
2	網際網路 89 個字 於 2012年12月04日 緩慢進行 js.sagamorepub.com	2%
3	網際網路 82 個字 於 2022年05月26日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw:8080	2%
4	網際網路 79 個字 於 2020年11月30日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	2%
5	網際網路 64 個字 於 2016年05月24日 緩慢進行 www.efms.ugal.ro	1%
6	網際網路 58 個字 hdl.handle.net	1%
7	網際網路 54 個字 於 2020年10月09日 緩慢進行 paperity.org	1%
8	於 2020年07月18日 緩慢進行 mafiadoc.com	1%

31

三、 半結構式深度訪談 **不同顏色套色**

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、 隱喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique，ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷

瀏覽原創性報告

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 44 相符 • 1470 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

包括的引述

42%

包括參考書目

三、

半結構式深度訪談

相同顏色套色

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、

隱喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique，ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷

所有資源

全部相似來源

23%

網際網路
於 2018年
www.tan...

網際網路 - 237 個來源 1103 個字
於 2022年01月05日 緩慢進行
ndttd.ncl.edu.tw

23%

網際網路 - 49 個來源 937 個字
hdl.handle.net

20%

網際網路 - 30 個來源 819 個字
於 2017年12月14日 緩慢進行
www.airitilibrary.com

17%

網際網路 - 18 個來源 766 個字
於 2020年12月03日 緩慢進行
rportal.lib.ntnu.edu.tw

16%

<http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/88...> 6%

<http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...> 5%

<http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...> 3%

<http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86...> 2%

不含來源

32

瀏覽原創性報告

常見問題

最相似來源 包括的引述 42%
包括參考書目 類似

相符內容總覽  

符合 1 中的 1

1	網際網路 289 個字 於 2018年08月20日 緩慢進行 ndltd.ncl.edu.tw	6%
2	網際網路 89 個字 於 2012年12月04日 緩慢進行 js.sagamorepub.com	2%
3	網際網路 82 個字 於 2022年05月26日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw:8080	2%
4	網際網路 79 個字 於 2020年11月30日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	2%
5	網際網路 64 個字 於 2016年05月24日 緩慢進行 www.efms.ugal.ro	1%
6	網際網路 58 個字 hdl.handle.net	1%
7	網際網路 54 個字 於 2020年10月09日 緩慢進行 paperity.org	1%
8	網際網路 53 個字 於 2020年07月18日 緩慢進行	1%

純文字報告

常見問題

全部相似來源 包括的引述 42%
包括參考書目 類似

所有資源  

符合 1 中的 44

●	網際網路 - 101 個來源 1123 個字 於 2018年04月08日 緩慢進行 www.tandfonline.com	23%
●	網際網路 - 237 個來源 1103 個字 於 2022年01月05日 緩慢進行 ndltd.ncl.edu.tw	23%
●	網際網路 - 49 個來源 937 個字 hdl.handle.net	20%
●	網際網路 - 30 個來源 819 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.airtilibrary.com	17%
●	網際網路 - 18 個來源 766 個字 於 2020年12月03日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	16%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/88...	6%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	5%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	3%
●	http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86...	2%

不含來源

純文字報告

相似段落檢視

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 104 相符 • 1470 來源

iThenticate

出版物 & Crossref：點擊連結外連到出版社網頁，單位須有訂購使用權

網際網路 & ProQuest：點擊完整來源檢視，可左右視窗對照

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)，訪談是研究者與受訪者共同建構意義的過程 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)，訪談是研究者與受訪者共同建構意義的過程 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)。

了解受訪者對問題或本身的認知及個人生活 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)。

滿, 2003)。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

25 網際網路 etnesys.lib.mcu.edu.tw

38 完整來源檢視

有全面式的了解，本研究因係在對經營管理者的經驗的探索，唯有透過經營管理者的經驗敘述，方能挖掘未經發現實際經營經驗與知識。因此，本研究採用半結構式深度訪談法做為資料蒐集的方法，訪談前訂下訪談大綱做為訪談指引方針，依據訪談大綱對訪談對象進行深度訪談，半結構式訪談大綱不像結構式訪談大綱一樣，需要對每個

三、

四、

16 隱喻抽取技術 (Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET)

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷

15	網際網路 39 個字 於 2017年03月18日 緩慢進行 dspace.nwu.ac.za	1%
16	網際網路 36 個字 於 2022年01月05日 緩慢進行 9lib.co	1%
17	Crossref 36 個字 Eleni Stavrou, Christiana Ierodiakonou. "Entitlement to Work-Life Balance Support: Employee/Manager Perceptu...	1%
18	網際網路 36 個字 於 2015年01月10日 緩慢進行 nhuir.nhu.edu.tw:8085	1%
19	網際網路 32 個字 於 2020年07月17日 緩慢進行 conservancy.umn.edu	1%
20	網際網路 27 個字 於 2019年11月29日 緩慢進行 buleria.unileon.es	1%
21	網際網路 27 個字 於 2019年01月27日 緩慢進行 etds.lib.ncku.edu.tw	1%

完整來源檢視

包括的引述
包括參考書目

42%
類似

來源文本的全文

網際網路

http://ethesys.lib.mcu.edu.tw/ETD-db/ETD-search/geti
e?URN=etd-0702107-122132&filename=etd-0702107-1

1%

符合 1 中的 4

資料蒐集方式 Neuman (2002) 指出責任研究是一種避免數字、呈現社會事實的詮釋，最具代表性的質性研究方法就是深度訪談。質性研究的訪談是一種有目的的談話過程，研究者（訪問者）透過談話過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見（Marshall & Rossman, 1998; Fontana & Fery, 1998; Berg, 2003; 范麗娟, 1994; 黃瑞琴, 1999）。潘淑滿 (2003) 也指出訪談法是研究者運用口語敘述的形式，針對特定現象收集與研究有關的資料，以便對研究的現象或行動有全面式的了解。本研究因係在針對實務經營上管理經驗的探索，唯有透過經營管理者的經驗敘述，方能挖掘未經發現實際經營經驗與知識。因此本研究採用半結構式深度訪談法做為資料蒐集的方法，訪談前訂下訪談大綱做為訪談指引方針，依據訪談大綱對訪談對象進行深度訪談，半結構式訪談大綱不像結構式訪談大綱一樣，需要對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，半結構式訪談的假設是，雖然訪談的問題相同，但由於受訪者對於問題本身的認知及個人生活經驗不同，往往導致受訪者的反應會有很大的差異。因此，以半開放方式詢問問題，訪談大綱的設計只是為了讓訪問進行的更流暢，所以在引導式問題之後，緊隨著開放說明式問題，用以詢問受訪者的感受、認知與內在想法。本研究因研究主42 題有其架構性又因需探索經理人實務經驗分享，因此非結構式及結構式的訪談皆不適合本研究。至於研究工具則包括有錄音工具、研究訪談邀請函、訪談同意書以及訪談札記。第五節資料分析與整理 如果在資料分析過程，發現研究過程所收集之資料呈現明顯矛盾，就必須要再進一步收集更多的資料做為釐清問題的依據，反之，當主軸概念逐漸浮現，而且資料之間並無明顯矛盾，或沒有新的概念出現，此時即代表資料已呈飽和 (Saturation) 狀態，研究者即可結束資料收集的工作 (潘淑滿, 2003)。本研究在訪談資料收集完成後，把研究訪談資料全數轉騰為逐字稿。之後，再將逐字稿整理分析予以編碼登錄 (Coding)，並將概念發展成主軸概念的理論建構過程，這包括開放編碼 (Open coding)、主軸編碼 (Axial coding)、選擇性編碼 (Selective coding)，分析步驟分述如下：步驟一：開放編碼 (Open coding) 研究者針對收集到的逐字稿進行分析，並參考訪談札記，在訪談本文中找出關鍵字分成一個一個具有相關意義的小單位，再將這些小單位

與該來源具相似度的文字 以同色套色顯示

三、 半結構式

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程 (Mishler, 1986; 胡幼慧, 1996)，訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異 (潘淑滿, 2003)。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、 隱喻抽取技術 (Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET)

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷

仔細檢視相似處

文字標示底色即為內容與資料庫收錄來源相似；

建議仔細確認相似原因，是否符合學術倫理寫作方式規範

上傳文稿

使用者於 Turnitin 原創性比對系統上傳作品或論文檔案後，系統會將上傳文章與網際網路資源、學術出版品及 Turnitin 本身的資料庫進行比對檢查，並在短時間內產出相似度報告；報告中標示出上傳文字與各資料來源的相似度比率及可能的原始出處。

Turnitin 原創性比對系統介面的多元互動性亦適合應用於教學。當教師在系統中新增課程與作業夾，加入選課學生，學生即可上傳作業文章比對。藉由檢視班級中學生的原創性報告，教師能及時掌握班級的學生學習情況；當學生有疑問時無需透過紙本或檔案傳輸，師生能同步瀏覽報告，利於討論與回饋。

1. 是否有大篇幅色塊皆來自於同樣一個數字或顏色標示的來源？
2. 是否僅替換字詞、完全或幾乎複製他處來源文字，少有原創性文字？
3. 是否過多引用他人文字？
4. 有無遺漏標示所引用的出處來源？
5. 是否可以摘寫、改寫或添加原創文字？

文件對文件比對

資料夾 設定 帳戶資訊

歡迎 Jenny Cheng | 登出 協助



搜尋

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

垃圾桶

我的檔案

第 1 頁, 共 1 頁

文件 分享 設定 重新提交

此資料夾為空: [提交一份文件](#)

第 1 頁, 共 1 頁

提交一份文件

購餘 17,263 Documents

上傳檔案

Zip壓縮檔案上傳

剪貼

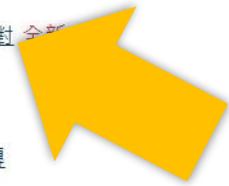
文件對文件比對 [全新](#)

檢視: [最近上傳](#)

新資料夾

新資料夾

新資料夾群組



文件對文件比對 全新!

以一個主要文件比對最多五個比較文件，以檢查相似度。 [更多資訊](#)

備註: 這些文件不會儲存在任何資料庫內。

主要文件

目的檔案夾

我的資料夾 - 我的檔案

作者名字

作者姓氏

文件標題

選擇一個主要文件。

選擇檔案

需要取得相似度報告的文章

比較文件

選擇最多五個比較文件，與主要文件比對。

選擇檔案

想要當作來源的文章

上傳

取消

文件對文件比對

文件對文件比對

資料夾

設定

帳戶資訊



搜尋

垃圾桶

重新提交

將所選項目移動至...

移動

我的資料夾

我的資料夾

我的檔案

文件對文件比對

垃圾桶

文件對文件比對

第 1 頁, 共 1 頁

文件 分享 設定

<input type="checkbox"/>	標題	報告	作者	已處理	操作
<input type="checkbox"/>	REPORT3 1 part - 19,816 words	52%	jenny jenny	2022年7月26日 下午5:02:17	



第 1 頁, 共 1 頁



上傳檔案

Zip壓縮

剪貼

文件對

文件對文件比對

與所選文章具相似度的文字
以同色套色顯示

相似度總百分比

52%

來源種類顯示為
「比對文件」

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，細心的觀察、體會受訪者的思想觀念和情感，才能充分了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在



文件對文件比對

2022年07月26日 05:01PM

19816 個字 • 141 相符 • 1 來源



REPORT3

經由 JENNY JENNY

包括的引述
包括參考書目

52%
類似

所有資源

符合 120 中的 141

比對文件 4098 個字 比對文件2.docx	36%
比對文件 3709 個字 比對文件1.docx	33%

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將

理性是在建立在將

整性的交代（利

者所處的生活情
會受訪者的思想觀念和情感，了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在

比對文件
比對文件2.docx

完整來源檢視

做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，並了解受訪者話語及行為所代表的意義（黃瑞琴，1999）。女性主義研究並非為單一領域，其複雜性體現在女性的日常生活、女性主觀經驗感受以及女性所反映出的現今社會情況，這些皆與質性研究所代表的

不含來源

文件對文件比對

2022年07月26日 05:01PM

19816 個字 • 141 相符 • 1 來源



REPORT3

經由 JENNY JENNY

包括的引述
包括參考書目52%
類似

三、 半結構式深度訪談法

不同於運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究方法探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，細心的觀察、體會受訪者的思想觀念和情感，才能充分了解受訪者話語及行為所代表的意義，（黃瑞琴，1999）。

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），同時也是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是半開放式的詢問問題，在

來源文本的全文

比對文件
比對文件2.docx

36%

符合 1 中的 141

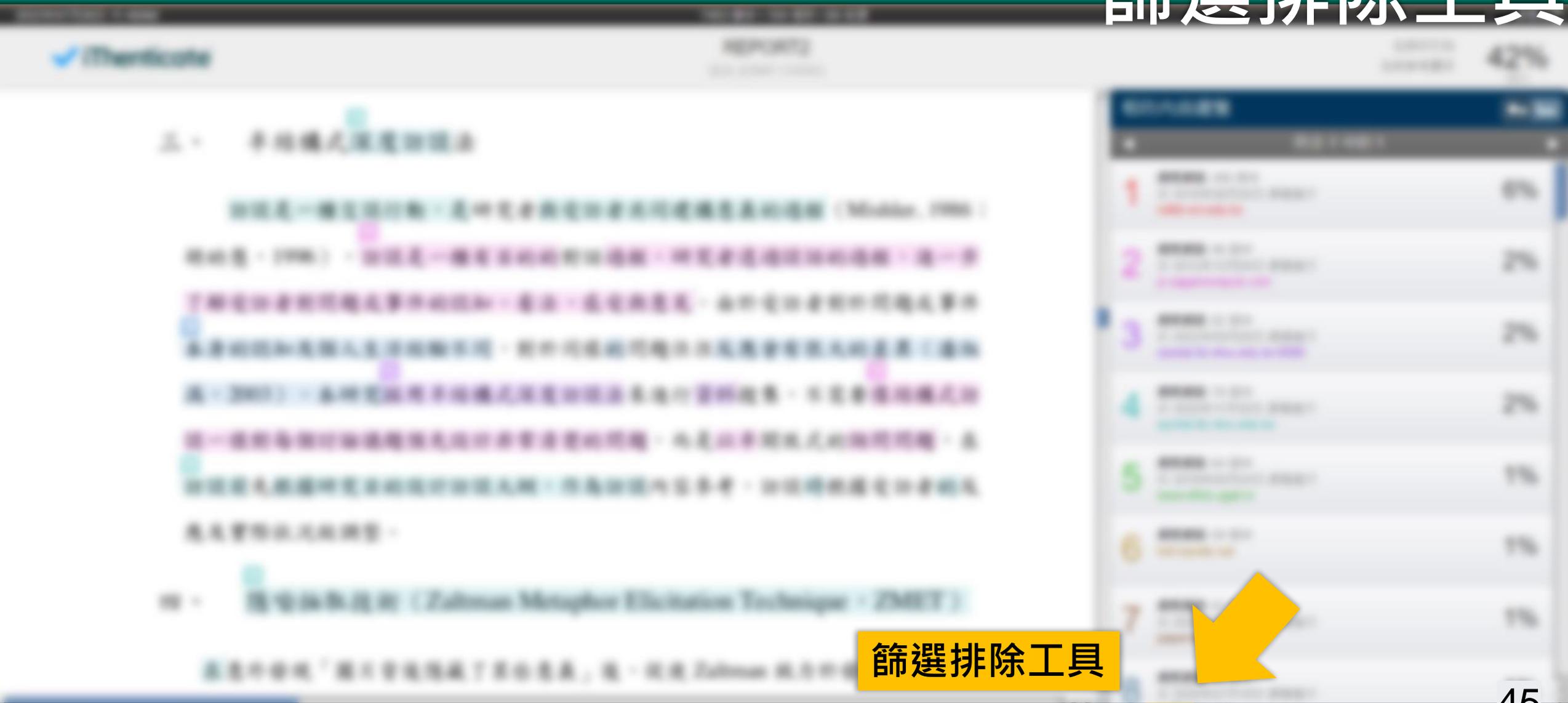
教信仰等，而阻礙協商策略也會有所不同，因此，探討不同文化背景下的女性休閒阻礙與協商策略有助於更全面地了解現代女性的休閒（Henderson, 2009）。15 第參章 研究方法與設計 第一節 研究方法的選擇 本研究為深入探討X世代女性在各種不同種狀態下所遇到的休閒阻礙以及阻礙協商策略，必須了解這些經驗背後的意義以及女性在經歷這些過程時的感受，因此本研究採質性研究法。不同於量化研究運用變相的操弄及假設的驗證來回答簡單的單一問題，質性研究探討的是問題脈絡的複雜性，透過對話以及觀察等方式了解受訪者的認知、情感、心理等層面，並將受訪者語言及行為加以詮釋（歐用生，1995；何淑禎，2002）。質性研究過程的合理性是建立在將研究者的理念背景、研究對象的情境以及影響解釋結果的因素做完整性的交代（利翠珊，1995），因此研究者必須採開放的態度進行研究，深入受訪者所處的生活情境中，以他們的觀點、語言、文化去探尋和體驗，並了解受訪者話語及行為所代表的意義（黃瑞琴，1999）。女性主義研究並非為單一領域，其複雜性體現在女性的日常生活、女性主觀經驗感受以及女性所反映出的現今社會情況，這些皆與質性研究所代表的意涵是相符合的，質性研究在女性主義裡佔了極大的重要性，且在時代的進步下，女性主義研究方法的創新及多元性，已成為質性研究中不可或缺的知識及理論主力（胡幼慧，1996）。Henderson（2013）表示，質化方法不管是在女性主義研究或是休閒與性別研究上都不該被忽略，且其方法在解決重要的研究問題的貢獻不容小覷，方法多樣性和混合使用可促使女性相關研究愈來愈成熟（林佳編，2019）。16 第二節 研究對象 一、研究參與者 質性研究為能夠深入參與者的生活經驗，必須投入大量時間在與研究參與者接觸，在樣本數量上就會受到限制，因此，如何選出可以提供豐富資訊與內涵，且具有代表性的研究參與者極為重要（潘淑滿，2003）。有研究（應敬貞，1990；李素馨，1997；Larson, Gillman, & Richards, 1997）指出，子女對於女性的休閒有非常大的影響，女性會因為「母親的角色」而感受到較重的育兒責任，女性的休閒也會因為生兒育女的這個生命階段而有所轉變（許義忠、李幸馨，2004），因此本研究將研究參與者的條件設定為：已婚且有子女的X世代職業婦女（現年齡介於40~55歲）。

43

報告的篩選排除

1. 篩選排除工具
2. 特定相似來源排除
3. 資料夾預先設定排除條件

篩選排除工具



篩選排除工具

篩選條件與設定

篩選

1 不含引用資料 2 不含參考書目

3 排除比下列數值還小的來源:

- 15 字
- %
- 不要因大小而排除

數值僅供參考

4 不含少於此數目的相符結果:

- 10 字
- 不要排除

5 排除章節:

摘要 方式和內容

包括變動: 方式 (複), 方式 (單), 內容, 內容和方式

▼ 套用變更

純文字報告

篩選排除工具

1. 不含引用資料：
“...” , «...», »...«, „... ”, 「...」, 『...』
引號內的引文可排除不計入相似度百分比
2. 不含參考書目：
排除以Reference、參考文獻、參考書目
為標題的文獻列表，詳細清單請見[此連結](#)
3. 排除比下列數值還小的來源：
相似總字數或百分比少於設定值的來源，
相似度報告就忽略不計算
4. 不含少於此數目的相符結果：
套色文字段落少於設定字數，
相似度報告就忽略不計算
5. 排除章節：
排除有出現英文摘要、方式和內容的章節
('abstract' , 'method(s)', 'material(s)')

特定相似來源排除

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 44 相符 • 1470 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

① 所有資源檢視 42%

所有資源

② 在列表中找到要排除的來源

③

網際網路 - 49 個來源 937 個字	20%
網際網路 - 30 個來源 819 個字 於 2017年12月14日 緩慢進行 www.airtilibrary.com	17%
網際網路 - 18 個來源 766 個字 於 2020年12月03日 緩慢進行 rportal.lib.ntnu.edu.tw	16%
http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/88...	6%
http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	5%
http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/10...	3%
http://rportal.lib.ntnu.edu.tw/bitstream/20.500.12235/86...	2%

不含來源

特定相似來源排除

2022年07月26日 11:40AM

7403 個字 • 44 相符 • 1369 來源



REPORT2

經由 JENNY CHENG

包括的引述
包括參考書目

42%
類似

五、 學術論文查重方法

學術論文查重方法，是指利用電腦技術，將待查文章與資料庫中的文章進行比對，以找出重複內容的過程。目前市面上有許多不同的查重工具，如 Turnitin、iThenticate、維普、知網等。這些工具通常會將文章轉換成數位格式，並與資料庫中的文章進行逐字比對。如果發現重複內容，工具會標註出來，方便使用者進行修改。

學術論文查重方法的重要性在於，它可以幫助作者發現文章中的重複內容，並進行修改，以提高文章的原创性。此外，查重方法也可以幫助期刊編輯和出版商發現重複發表的文章，維護學術界的公正性和權威性。

六、 學術論文查重技術 (Zetoc Manuscript Elitization Technique - ZMET)

在學術界中，「學術論文查重」一直是一個重要的議題。隨著學術研究的深入，學術論文的重複率也日益增加。為了提高學術研究的質量和可信度，學術界開始採用各種查重技術。其中，Zetoc Manuscript Elitization Technique (ZMET) 是一種基於人工智慧的查重技術，它利用機器學習算法，可以自動識別文章中的重複內容，並提供詳細的查重報告。ZMET 技術的出現，為學術論文查重提供了新的思路和方法，也為學術界維護學術研究的公正性和權威性提供了有力的支持。

所有資源

符合 1 中的 44

- 網際網路 - 101 個來源 1123 個字
於 2018年04月08日 緩慢進行
www.tandfonline.com 23%
- 網際網路 - 237 個來源 1103 個字
於 2022年01月05日 緩慢進行
ndltd.ncl.edu.tw 23%
- 網際網路 - 49 個來源 937 個字
hdl.handle.net 20%
- 網際網路 - 30 個來源 819 個字
於 2017年12月14日 緩慢進行
www.airitilibrary.com 17%
- 網際網路 - 18 個來源 766 個字
於 2020年12月03日 緩慢進行
rportal.lib.ntnu.edu.tw 16%
- 網際網路 - 26 個來源 688 個字
於 2020年09月19日 緩慢進行
dergipark.org.tr 14%
- 網際網路 - 8 個來源 678 個字
於 2020年08月10日 緩慢進行
mafiadoc.com 14%



排除 (18)

取消

重新計算原创性分數

48

資料夾預先設定排除條件

資料夾

設定

帳戶資訊

iThenticate®

1

選擇資料夾

可針對資料夾內**即將上傳**的文件作排除設定，
建議於建立新資料夾時完成動作，
若上傳檔案後才做排除設定，則**舊報告不會自動套用變更**



建立新資料夾

1



我的檔案

文件 分享 設定

資料夾選項 報告篩選工具 詞句排除

資料夾名稱

我的檔案

篩選條件與設定

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除引用的內文

不含引用資料

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除參考書目

不含參考書目

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除與本資料夾 (或與您的帳戶) 相關的詞句

排除詞句

勾選以從低於所設字數的報告中排除相符情況

排除小型相符結果

勾選以從報告中排除低於設定閾值的來源

排除小的來源

排除章節：

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除摘要

摘要

勾選以從提交至本資料夾的文件對比中排除方式與內容章節。包括其變化形式：方式、方式、內容與方式

方式和內容

限制查詢至這些儲存庫

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

Crossref

Crossref Posted Content

網際網路

ProQuest

出版物

您已列入索引的文件

*須加購機構比對庫功能

更新設定 取消

資料夾預先設定排除條件

此資料夾中的文檔要與哪些資料庫比對？
勾選表示與其比對，不勾選表示不與其比對，
建議全數勾選以獲得較完整結果

限制查詢至這些儲存庫

提交至本資料夾的文件將搜尋已檢查的儲存庫。

Crossref

Crossref 會員出版商出版品

Crossref Posted Content

Crossref會員出版商預印本，
工作報告等非正式出版之內容

網際網路

ProQuest

ProQuest美國加拿大碩博士論文資料庫

出版物

您已列入索引的文件

*須加購機構比對庫功能

資料夾預先設定排除條件



我的 **排除與特定網頁比對** 文件 分享 設定

資料夾選項 報告篩選工具 詞句排除

報告篩選工具

使用本頁管理生成相似度報告時從每個使用者提交檔案的相符內容搜尋結果中排除的 URL 清單。這些篩選工具僅適用於提交在此資料夾中的文件。

目前本資料夾沒有 URL 篩選工具。使用以下表格新增 URL 至報告篩選工具。

新增 URL 篩選工具。URL 可以是指定的也可以是通用的，根據您的意願而定。

例如：

- http://example.com/ - 排除整個網站（注意尾部的 "/"）
- http://example.com/docs/ - 從特定目錄中排除所有來源
- http://example.com/docs/paper.pdf - 排除特定的文件

貼上 URL 網址

新增 URL 取消

資料夾預先設定排除條件



我的檔案 第 1 頁, 共 1 頁

文件 分享 設定 重新提交

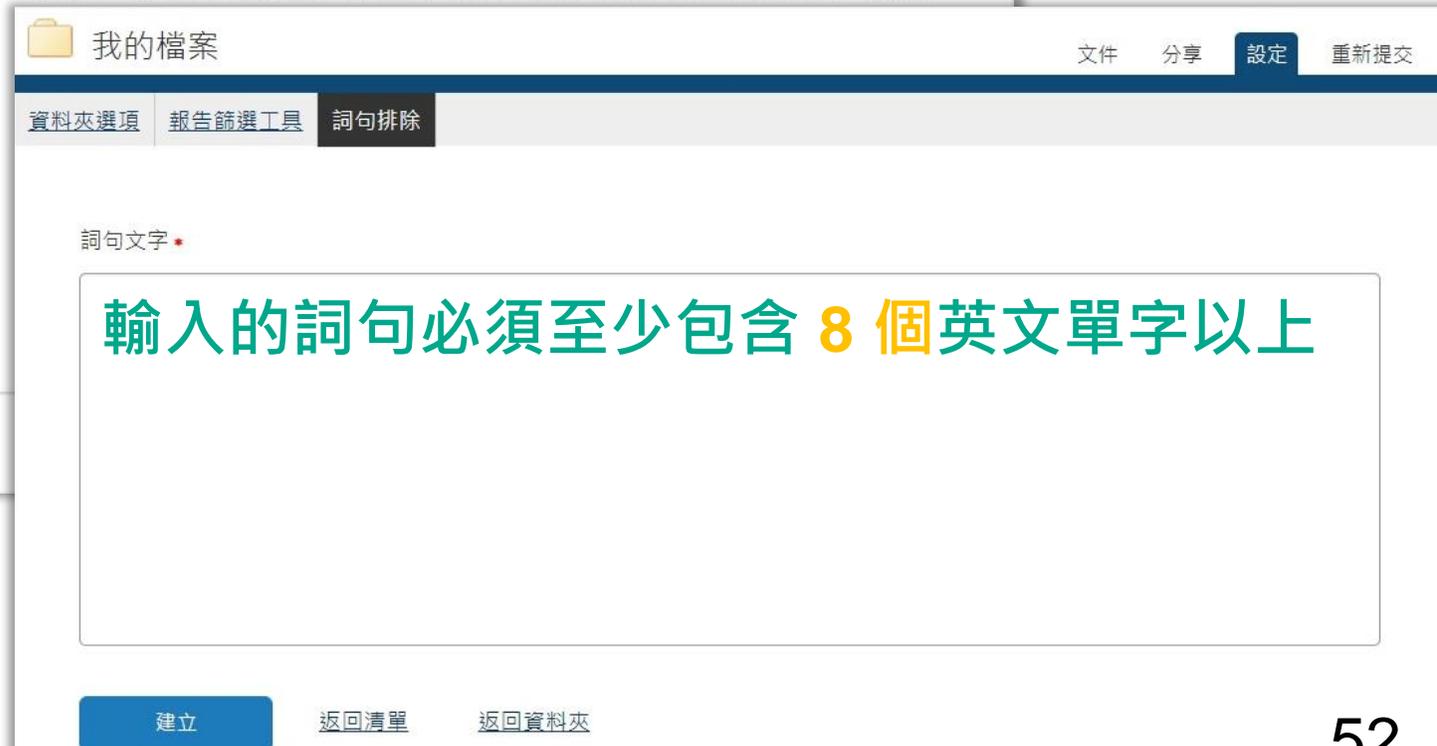
資料夾選項 報告篩選工具 **詞句排除**

新增與移除詞句排除報告篩選工具

這是本資料夾的詞句排除報告篩選工具清單。生成相似度報告時，將從每個使用者提交至此資料夾的檔案之相符內容搜尋結果中排除這些詞句。

[新增新的詞句](#)

 這份資料夾沒有建立詞句



我的檔案 文件 分享 設定 重新提交

資料夾選項 報告篩選工具 **詞句排除**

詞句文字

輸入的詞句必須至少包含 8 個英文單字以上

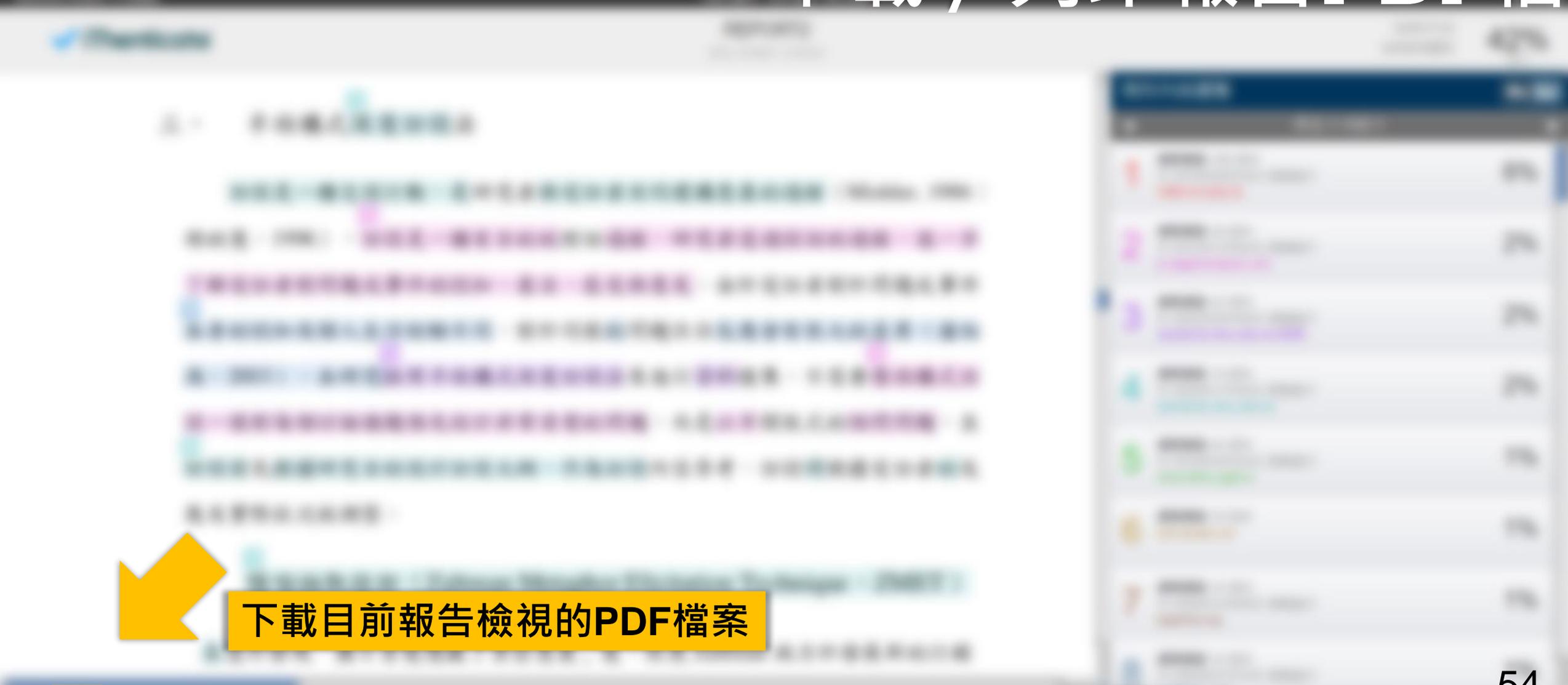
[建立](#) [返回清單](#) [返回資料夾](#)

原創性比對報告

報告包含：

1. 封面頁
2. 文稿內容
3. 相似度概覽頁

下載 / 列印報告PDF檔



下載目前報告檢視的PDF檔案

封面 / 內文

文章標題與作者姓名

REPORT2

按jenny cheng

檔案基本資訊

(上傳比對時間、字數、文稿代碼)

字數	7403	提交時間	26-7月-2022 11:40上午
		文稿 ID	88816406

上傳文章所有內容
(相似段落以不同顏色套色與數字標示，
相同顏色、數字為同一來源)

共同建構而成，所以研究者的主觀觀點無可避免的會與被研究對象產生互動，進而影響對經驗與行為的理解與詮釋（楊深坑，1986；高敬文，1996）。要理解人類行為背後的意義，就必須藉由行為主體的立場與觀點，才能真正了解行為背後的意義，研究者必須在自然情境中，與被研究者保持密切互動，才能深入了解人們日常生活各種現象與行為之意義（潘淑滿，2003）。

三、 半結構式深度訪談法

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前先根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、 隱喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷研究方法，這項新技術的發展根源可以追溯到現代文學及藝術中，由 1920 年代到 1930 年代描繪潛意識的超現實主義運動，Zaltman 從超現實主義藝術家 Rene Magritte 的自述中得到了啟發，並確立了 ZMET 的關鍵原則：「我們看到的一切都隱藏著我們想看到的其他東西」。此外，Zaltman 也參考了認知神經科學、神經生物學、藝術評論、文學評論、視覺人類學、視覺社會學、符號學、心靈哲學、藝術治療、心理語言學等各個學科的研究及理論，發展出了結合了社會科學、生物科學、人文科學的知識以及電腦技術的研究方法（Zaltman, 1996；Catchings-Castello, 2000；Khoo-Lattimore,

相似度概覽頁

REPORT

原創性報告

42%

相似度指數

相似度總百分比

(此篇文章與 iThenticate 資料庫內容比對的文字相似度)

主要來源

(文章內各相似段落所屬來源出處，顏色數字與內文內套色段落互相匹配)

3	rportal.lib.ntnu.edu.tw:8080 網際網路	82 字 — 2%
4	rportal.lib.ntnu.edu.tw 網際網路	79 字 — 2%
5	www.efms.ugal.ro 網際網路	64 字 — 1%
6	hdl.handle.net 網際網路	58 字 — 1%
7	paperity.org 網際網路	54 字 — 1%
8	mafiadoc.com 網際網路	53 字 — 1%
9	zh.union 網際網路	49 字 — 1%
10	gitm.nkuht.edu.tw	

來源與文章的相似字數與相似度占比

來源類別共有：
網際網路、
Crossref、
ProQuest、
出版物

Yu, Chang-Ei, "Senior Fashion Business Opportunity Exploration", National Taiwan Normal University (Taiwan), 2021	19 — < 1%
ethengs.lib.ntnu.edu.tw	19 — < 1%
gitm.nkuht.edu.tw	19 — < 1%
Library Louisville.edu	19 — < 1%
ntnu.lib.ntnu.edu.tw	19 — < 1%
www.ntnu.edu.tw	19 — < 1%

篩選排除備註

(此處顯示是否使用篩選排除工具，未設定顯示為「關閉」，若有篩選，則顯示為「開啟」或「< X% / < X字」)

不含引用資料	關閉	不含來源	< 1%
不含參考書目	開啟	排除相符處	< 10 字

單一來源比對報告

選擇「所有資源」 檢視模式，
點選單一來源，
再按左下角印表機圖示

內文 (與選中的來源相似處使用單色套色)

共同建構而成，所以研究者的主觀觀點與受訪者的會與被研究對象產生互動，進而影響對經驗與行為的理解與詮釋（楊深坑，1986；高敬文，1996）。要理解人類行為背後的意義，就必須藉由行為主體的立場與觀點，才能真正了解行為背後的意義，研究者必須在自然情境中，與被研究者保持密切互動，才能深入了解人們日常生活各種現象與行為之意義（潘淑滿，2003）。

三、 半結構式深度訪談法

訪談是一種交談行動，是研究者與受訪者共同建構意義的過程（Mishler, 1986；胡幼慧，1996），訪談是一種有目的的對話過程，研究者透過談話的過程，進一步了解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。由於受訪者對於問題或事件本身的認知及個人生活經驗不同，對於同樣的問題往往反應會有很大的差異（潘淑滿，2003）。本研究採用半結構式深度訪談法來進行資料搜集，不需要像結構式訪談一樣對每個討論議題預先設計非常清楚的問題，而是以半開放式的詢問問題，在訪談前根據研究目的設計訪談大綱，作為訪談內容參考，訪談時根據受訪者的反應及實際狀況做調整。

四、 應喻抽取技術（Zaltman Metaphor Elicitation Technique, ZMET）

在意外發現「圖片背後隱藏了某些意義」後，促使 Zaltman 致力於發展新的行銷研究方法，這項新技術的發展根源可以追溯到現代文學及藝術中，由 1920 年代到 1930 年代描繪潛意識的超現實主義運動，Zaltman 從超現實主義藝術家 Rene Magritte 的自述中得到了啟發，並確立了 ZMET 的關鍵原則：「我們看到的一切都隱藏著我們想看到的其他東西」。此外，Zaltman 也參考了認知神經科學、神經生物學、藝術評論、文學評論、視覺人類學、視覺社會學、符號學、心靈哲學、藝術治療、心理語言學等各個學科的研究及理論，發展出了結合了社會科學、生物科學、人文科學的知識以及電腦技術的研究方法（Zaltman, 1996；Catchings-Castello, 2000；Khoo-Lattimore,

REPORT2

原創性報告

42

相似度指數

比較所有來源
(列表中只會列出選中的來源)

比較所有來源 (僅列出選中的來源)

★rportal.lib.ntnu.edu.tw
網際網路

16%

不含引用資料

關閉

不含來源

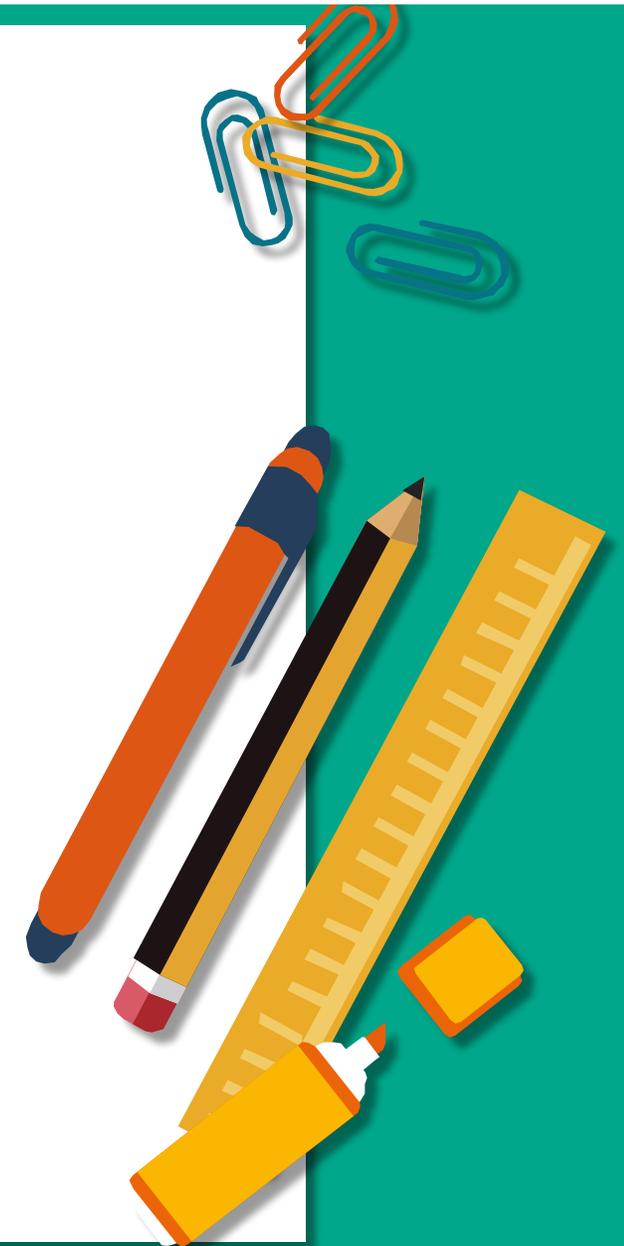
關閉

不含參考書目

關閉

排除相符處

關閉



Q: 為什麼過了很久都沒有出現原創性報告？



可能影響原因	解決方法
檔案過大或頁數超過上百頁	系統需較長時間做比對， 建議約1-2小時後再查閱
格式編排問題	建議轉為 PDF 後再重上傳比對
Word檔內嵌互動式圖表 如：線性圖、長條圖、圓餅圖等或 SmartArt圖形	將互動圖表轉為純圖片再插檔案中， 或是將檔案轉為 PDF 檔後再重上傳比對
Word檔使用追蹤修訂模式	請點選「接受所有變更」， 並轉為 PDF 檔後再重新上傳比對

Q: 相似度百分比要低於多少才「適切」？



iThenticate 為文字相似度比對系統，報告的相似百分比僅代表文章與系統收錄內容（網際網路、期刊出版品、或學生文稿）的相似程度。

原創性報告相似百分比 非代表抄襲的絕對指標

學科領域和文章性質不同，相似比例的標準與原創性報告的解讀就有所不同

參考來源: Turnitin Support Center (2020). Plagiarism and what are acceptable similarity scores?
<https://supportcenter.turnitin.com/s/article/Plagiarism-and-acceptable-similarity-scores>

抄襲剽竊定義

- 中文「抄襲」定義：
「抄錄他人作品以為己作」，換言之，將他人的文章、報告等抄下來當做自己的作品，就是抄襲（教育部重編國語辭典修訂本，2015）
- 英文「Plagiarism」定義：
“To copy another person’s ideas, words or work and pretend that they are your own”
「複製某人的想法、字句或作品，並當作自己本身的所有物」
（Oxford Dictionary, 2014；Cambridge Dictionary Online, 2014）
- 在數位資訊時代，將他人的創作（網路文章、數據資料、圖片、影片、音樂、程式碼等）在未經許可下使用並以為己有且未標明出處，就是剽竊行為的一種

若一個研究者無法用適當的方式標明某個概念的來源，讓讀者誤認為他人的想法是研究者本身所出，就是抄襲的行為

自我抄襲

研究者將自己之前的著作文字或構想重新呈現在新的作品中，
卻沒有適當註明引用出處來源，讓讀者誤認為這些資訊都是全新的，
此行為即為自我抄襲

情境	描述
重複發表 (duplicate / redundant publication)	將同一筆資料的研究結果撰寫成論文，投稿至兩個 (或數個) 不同的期刊，且並未知會這些期刊的主編該論文重複投稿的情況
資料切割 / 分散發表 (data fragmentation / salami slicing)	為了增加論文發表之數量，因此將某筆資料的研究結果分散成數篇論文分別發表，且未註明其他部分之研究結果已經發表或正在投稿中
資料擴充重新發表 (data augmentation)	將某篇研究論文的資料再擴充加上新收的資料，並將兩者合併分析，將結果發表成另一篇新的論文
文字重複使用 (text recycling)	將自己之前寫過、已發表之文字再拿來重複使用於另一篇論文，且沒有適當的使用參考文獻格式註明資料來源
學業上的自我抄襲 (academic self-plagiarism / double- dipping)	將同一份報告或部分的報告內容擷取出來，繳交至兩門不同的課堂作為課堂作業，且並未知會這兩門課的授課教師



原創性報告相似百分比，非代表抄襲的絕對指標

相似度百分比低，不代表一定沒抄襲

相似度百分比高，不代表一定有抄襲

① 不具抄襲意義的字詞

專有名詞、常用詞句、目錄格式、材料方法(如:標準流程)、參考文獻...等

② 在合乎學術倫理規範下，引用他人作品文字

中華民國憲法第7條：「中華民國人民，無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等。」

③ 比對到自己的文章，包含公開發表過的文章

教育部學術倫理電子報 第 11 期 2023 年 2 月號

這次對學術倫理的討論，特別是抄襲的攻防，都是用比對系統產生的百分比數值做為「抄襲程度」。其實，不管哪一套系統，從來都沒有宣稱自己是用來檢查抄襲字數或程度。首先，任何比對系統都會因為其資料庫涵蓋範圍而有比對限制；現今大多數系統都不能比對到國圖的碩博士論文，更何況有些碩博士論文未上傳、未公開電子檔。再者，每套系統比對的只有文字相同程度，不能比對到語意。不同比對系統的計算方法不太一樣，屬於商業秘密，所以同樣的文件會有不同的百分比結果。最後，大家都想知道到底有沒有一個參考數值可以做為抄襲與否的判斷？恐怕是沒有。舉例來說，出現了 95% 這數值，有重大抄襲嫌疑；若出現 10%，也不能排除抄襲的可能性，（多個 1% 累加），還是集中（出現在少數幾處），出現在哪是不是研究核心部份、有沒有誤導旁人對原創性的判斷等，說，前言、文獻探討、理論基礎、方法等章節，對文字相似的問題、假設、結果，與對結果的討論，不應該有完全與人雷同的。各領域還是有所差異。總結說來，所有比對軟體產生的百分比數值結果都只能做為參考，需要用工人智慧，也就是人眼去一一檢查，更不能直接拿來判斷一篇論文抄襲與否，違反學倫情事嚴重與否。

會有不同的百分比結果。最後，大家都想知道到底有沒有一個參考數值可以做為抄襲與否的判斷？恐怕是沒有。舉例來說，出現了 95% 這數值，我們大概可以說這文章有重大抄襲嫌疑；若出現 10%，也不能排除抄襲的可能性，因為要看這 10% 是分散（多個 1% 累加），還是集中（出現在少數幾處），出現在哪裡、有沒有放在引號中、是不是研究核心部份、有沒有誤導旁人對原創性的判斷等，都是檢查重點。一般來說，前言、文獻探討、理論基礎、方法等章節，對文字相似的容忍度比較大；研究問題、假設、結果，與對結果的討論，不應該有完全與人雷同的大段文字才合理，但是各領域還是有所差異。總結說來，所有比對軟體產生的百分比數值結果都只能做為參考，需要用工人智慧，也就是人眼去一一檢查，更不能直接拿來判斷一篇論文抄襲與否，違反學倫情事嚴重與否。

除了透過總百分比初步判斷文章是否有高相似度的情況，也需注意以下事項：

A文章		包括的引述 及參考書目	13% 類似
相符內容總覽			
1	出版物 335 個字 Fang-Ru Yueh; Nai-Ying Ko and Miaofen Yen. "The Effectiveness of Far-infrared Therapy in Hemodialysis Patients ...		2%
2	網際網路 131 個字 於 2015年06月12日 緩慢進行 cetd.tmu.edu.tw		1%
3	網際網路 86 個字 於 2016年12月14日 緩慢進行 digitalcommons.odu.edu		<1%
4	網際網路 79 個字 於 2016年05月22日 緩慢進行 www.airitilibrary.com		<1%
5	網際網路 74 個字 於 2016年06月21日 緩慢進行 irlib.ntunhs.edu.tw		<1%
6	網際網路 63 個字 於 2017年03月03日 緩慢進行 www.gla.ac.uk		<1%

相似度總%
相同但有差異

B文章		排除的引述 及參考書目	13% 類似
相符內容總覽			
1	Crossref 482 個字 Safi, H.J.. "Spinal cord protection in descending thoracic ... and thoracoabdominal aortic repair", The Annals of Thoracic		12%
2	Crossref 42 個字 Ali Ugur Uslu, Yahya Sekin, Gulden Tarhan, Nuray Canakci, I, Mehmet Gunduz, Mustafa Karagulle. "Evaluation of Mon		1%

除了透過總百分比初步判斷文章是否有高相似度的情況，也需注意以下事項：

1. 報告中單一相似來源所佔的百分比數值
2. 文章哪個部分有較多/較高百分比的相似處？
 - Abstract
 - Method and Material
 - Result
 - Discussion
3. 據實且正確地引述使用的材料 (包含引用自己曾發表過的研究)

Berquist, TH. Scientific integrity: has Cross-Check made a difference?
American Journal of Roentgenology. 2013;201: 703-703. 10.2214/AJR.13.11557
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/abs/10.2214/AJR.13.11557>

Taylor, D. B. JOURNAL CLUB: Plagiarism in Manuscripts Submitted to the AJR: Development of an Optimal Screening Algorithm and Management Pathways. American Journal of Roentgenology. 2017;208: 712-720. 10.2214/AJR.16.17208
Read More: <https://www.ajronline.org/doi/10.2214/AJR.16.17208>

Match Overview		
1	Internet 134 words crawled on 18-Dec-2018 www.businesstoday.com.tw	25%
2	Internet 81 words crawled on 19-Dec-2018 www.ettoday.net	15%
3	Internet 47 words crawled on 29-Nov-2017 www.bnext.com.tw	9%
4	Internet 30 words crawled on 02-Mar-2018 www.srido.org.tw	6%
5	Internet 23 words crawled on 23-Feb-2018 aaltodoc.aalto.fi	4%
6	Internet 11 words crawled on 08-Oct-2013 zpc950.shuijiaoyo.asia	2%

改善高相似度的情況

依照不同章節內容性質，判斷相似度容許情況

例如：【結論】章節的內容相較於【材料與方法】應更具有原創性

- ❶ 檢查引註格式是否正確、各相似來源的百分比是否適當
- ❷ 檢查引述他人文獻內容的篇幅是否適切
- ❸ 重新以**改寫**、**摘要**等寫作技巧**調整文字內容**，以增加原創性
(建議可參考[臺灣學術倫理教育資源中心-學術寫作技巧課程](#))
- ❹ 若確實為無法改寫的內容，請適度使用「篩選與排除 」工具，或排除特定相似來源功能，以調整報告相似度

請參閱操作手冊：<https://www.igroup.com.tw/ithenticate/user-guide-user/>

適切的相似度%值

依照學科領域和文章性質，對於原創性報告的解讀或有不同的準則。

因此建議可與該領域專業人士（例如：研究人員）個案討論文章是否需要進一步檢視與修正。

若對學術倫理概念與規範有任何疑問，請參考臺灣學術倫理教育資源中心網站
<https://ethics.moe.edu.tw/>

若欲投稿請參考該期刊出版社官方網站

American Journal of Research in Medical Sciences-Plagiarism Policy

<http://www.ajrms.com/?sec=policyplagiarism>

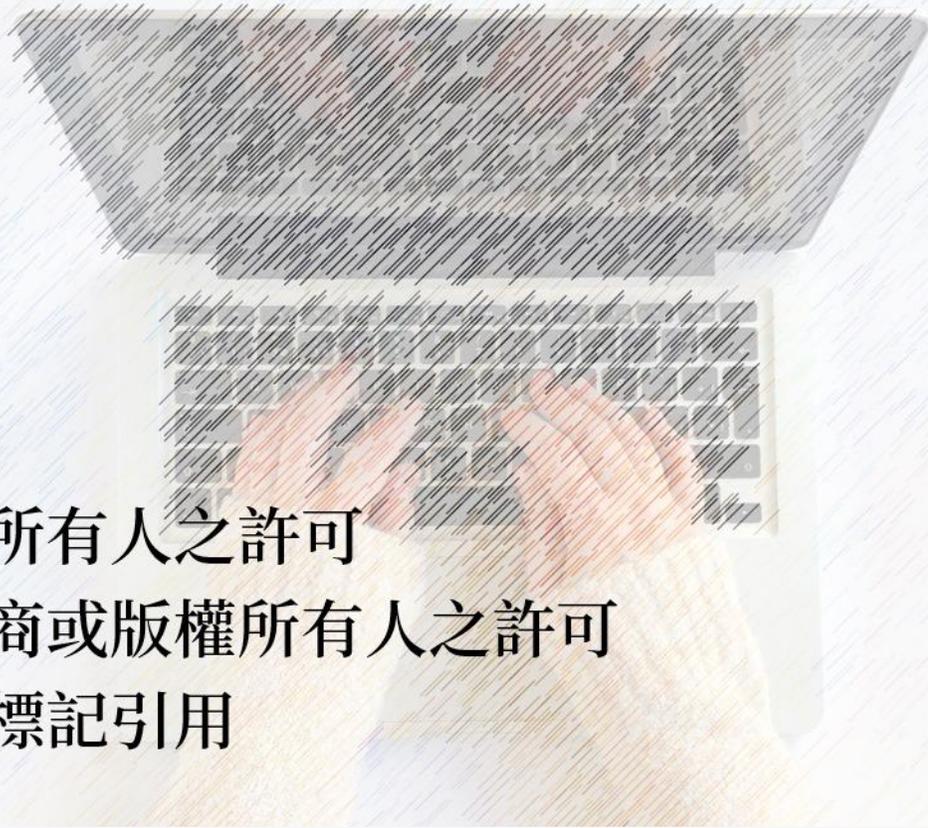
User' s Guide for the IEEE CrossCheck Portal and Prohibited Authors List Database,

https://www.ieee.org/content/dam/ieee-org/ieee/web/org/pubs/crosscheck_portal_users_guide.pdf

Plagiarism prevention with CrossCheck

<https://www.springer.com/gp/authors-editors/editors/plagiarism-prevention-with-crosscheck/4238>

永遠記得標註原始來源

1. 引用參考書目
 2. 清楚描述所有資料來源
 3. 誠實列舉他人對自身研究之貢獻
 4. 提供註解
 5. 需要時善用引號
 6. 改寫原文並清楚註明出處
 7. 大幅引用須得到原作之出版商或是版權所有人之許可
 8. 當使用自己過去的文章時，須得到出版商或版權所有人之許可
 9. 廣為人知的科學及歷史事實通常不需要標記引用
- 

Prevent Plagiarism in Published Works

請掃描以下 QR code至 iGroup iThenticate專區
下載使用手冊或觀看影音教學及常見 Q & A



Turnitin Feedback
Studio

iThenticate

Gradescope

[Turnitin 公司簡介 \(About Turnitin\)](#)[Turnitin Feedback Studio](#)» [iThenticate](#)– [使用手冊 \(User Guide\)](#)• [管理者 \(Administrator\)](#)• [使用者 \(User\)](#)– [常見問題 \(FAQ\)](#)– [使用心得 \(Customer Reviews\)](#)[Gradescope](#)[資源分享區 \(Resources\)](#)[聯繫我們 \(Contact Us\)](#)• [申請教育訓練 \(Training Application\)](#)• [問題諮詢 \(Contact Form\)](#) **使用手冊 (User Guide)**中文操作手冊 (Chinese User Guide) : [Download](#)英文操作手冊 (English User Guide) : [Download](#) **教學影音檔 (Training Video)**

中文版

[開始使用iThenticate](#)[帳號設定](#)[建立與管理資料夾](#)[上傳文件](#)[瀏覽與下載相似度報告\(含報告排除設定\)](#)

英文版

[Getting Started with iThenticate](#)[Account Settings](#)[How to Create and Manage Folders](#)[Submitting a Document](#)[Understanding Reports in Document Viewer](#)



THANK YOU

智泉國際事業有限公司 (iGroup Taiwan)

服務時間：週一至週五 09:00-18:00

歡迎來信至：service@igrouptaiwan.com

或撥打服務專線：台北02-2571-3369；高雄07-322-8603