弘光科技大學 114 學年度第1 學期圖書資訊會議資料

會議日期:114年09月23日 上午10:00

會議地點:人文講堂

主 席 :姜文忠圖資長 記錄:陳俊良

出席人員:如簽到表

壹、主席致詞:

略。

貳、說明事項:

一、前次會議決議事項報告。

二、知識營運組業務報告。

三、系統發展組業務報告。

四、軟體發展組業務報告。

參、審議事項:

議題一、審議 2026 年各科系所專業期刊介購事宜,提請討論。

學院	系所	中文期刊		外文期刊		總預算	備註
- - -176		介購種數	預估金額	介購種數	預估金額	# X L OK	PERI
護理學院	護理系(所)	1	700	1	49,434	50,134	
	護理科	-	-	-	-	-	
	學士後護理系	-	-	-	-	-	
	物治系		-	4	344,479	344,479	外文新訂*2
	營養系(所)	4	7,700	1	219,973	227,673	
醫療健康學	動保系	2	2,100	-	-	2,100	
院院	語聽系	-	-	4	224,088	224,088	
PTG	老福系(所)	3	9,190	2	74,237	83,427	
	健管系(所)	-	-	1	44,498	44,498	
	醫材系	-		1	40,264	40,264	
	妝品系(所)	3	12,340	3	119,226	131,566	
民生創新學	美髮系	-	-	-	-	-	中文停訂*4 外文停訂*1
院	幼保系	1	3,500	-	-	3,500	
PT	文化設計系	3	12,130	-	-	12,130	
	運休系	3	17,230	1	37,708	54,938	
	多遊系	-	-	-	-	-	
智慧科技學	環安系(所)	1	1,390	1	71,603	72,993	
院	智科系	7	43,740	-	-	43,740	
國際餐旅學院	餐旅系	1	1,250	-	-	1,250	
	食科系(所)	4	4,480	-	-	4,480	
	溝通英語系	4	9,630	-	-	9,630	
通識中心	通識中心	3	5,150	-	-	5,150	中文停刊*1
總	計	30	130,530	19	1,225,510	1,356,040	

表 1.2026 年各科系所專業期刊介購統計表

決 議:

- 一、 全體委員同意之下,圖資處依依各系(所)介購期刊進行預算編列,在經費可滿足情況下則依會議審查各系提供之專業期刊進行後續採購作業。
- 二、 若核定經費不足情況下,則優先排除使用率低或單次使用成本較高,並與 介購之教學單位先行溝通,並尋找國內其它管道可以透過館際合作方式提 供教學單位使用。

議題二、審議 2026 年擬訂購線上資料庫,提請討論。

說 明:

- (一)配合學校經費政策,線上資料庫之主要經費來源為「115 年整體發展經費」。因此視經費補助情況擬訂購如下線上資料庫,優先序如下:
 - 1. 已簽訂多年合約。
 - 2. 全校共用性資料庫。
 - 3. 教學研究型資源。
 - 4. 使用效益佳成本較低。
 - 5. 系所推薦之資料庫。

依據 2025 年訂購的資料庫及使用情形,討論 2026 年之線上資料庫續 訂、停訂、優先序事宜。

表 2.2025 年訂購資料庫及使用成本分析

類	=	雨了物质衣板	2025(8個月)			原化医田	2026年
型	序	電子資源名稱	購置價 8個月	下載量 8個月	單篇 使用成本	優先原因	預估經費
多年合約	1	EndNote書目管理軟體	_	ı	-	多年合約- (2024~2026年) 教學研究型資源	210,000
						預估小計	210,000
全校	2	Journals學術期刊資料庫 (原CEPS) +ACI模組	291,205	44,544	7	使用效益佳成本低	448,000
共用 性資	3	Theses學位論文資料庫 (原CETD)	79,395	3,774	21	使用效益佳成本低	124,000
料庫	4	ScienceDirect(SDOL)	1,887,272	96,377	20	綁訂系所核心期刊 使用效益佳成本低	2,910,000
	5	Hami書城	65,333	1,498	44	使用效益佳成本低	98,000
教學 研究 資源	6	iThenticate論文原創比對 系統	-	-	-	教學研究型資源 英文論文對系統	486,000
	7	SYMSKAN文獻相似度檢 索服務	-	-	-	教學研究型資源 中文論文對系統	180,000
系所	8	The Vogue Archive	106,959	1,234	87	妝品系介購資料庫	170,000
推薦	9	Euducation Database	172,183	1,682	102	幼保系介購資料庫	270,000
						預估小計	4,686,000
使效不成高	10	Academic Search Premier(ASP)	404,413	418	967	全校共用性資料庫 建議刪訂	384,000
	11	CINAHL Plus with Full Text	250,600	465	539	護理系介購資料庫 建議刪訂	620,000
	12	Ericdata高等教育知識庫	50,000	15	3,333	幼保系介購資料庫 建議刪訂	75,000
						預估小計	1,079,000
						預估總計	5,975,000

- (二)依照表 2 訂閱 2026 年各類型線上資料庫分析
 - 序號 1.多年合約: EndNote 書目管理軟體(2024~2026 年)。
 - 序號 2.~5.全校共用性資料庫「Journals 學術期刊資料庫 (原 CEPS)+ACI 模組」、「Theses 學位論文資料庫(原 CETD)」、「ScienceDirect(SDOL)」、「Hami 書城」,符合「使用效益佳」條件,建請同意依照表 2 的優先序訂閱。

序號 6.教學研究型資源-訂閱英文論文比對系統:

- (1)市場狀況:國內最多大專院校使用的英文論文比對系統是「iThenticate 論文原創比對系統」或「Turnitin 論文原創比對系統」,此兩者皆由國際 出版公司「ProQuest」開發,由臺灣廠商「智泉國際事業有限公司」獨 家代理銷售。
- (2)本校使用狀況:本校自 106 年導入「iThenticate」迄今第九年,此系統 適用於教師投稿發表國際出版社時,自我審查論文之原創性。研發處及 教務處相關學術倫理法規,亦採用「iThenticate」論文比對系統檢測, 避免違反學術倫理之情事,以維持本校學術論文品質。
- (3) 廠商提供 114-116 年多年合約漲幅優惠,115 年度 2%漲幅、116 年度 3% 漲幅,以美金向各校報價;若未簽署多年合約,廠商則以逐年 5%漲幅 報價。因 114 年採購時程較趕,以單年度採購,建請同意 115-116 年以 多年合約模式進行。

序號 7.教學研究型資源-訂閱中文論文比對系統:

- (1) 市佔率調查:經資料蒐集及分析,市場上最具知名中文論文比對產品依序為「CNKI學術不端文獻檢測系統」、「SYMSKAN文獻相似度檢索服務」、「快刀中文相似度比對系統」、「誠功文章相似度比對系統」、「維誠檢測系統」、「學位論文相似輔助檢測系統」及「鷹視得學術論文原創性檢測」。調查結果如下:
 - A. 全球市佔率最高: CNKI 在中國大陸市佔率壓倒性高,達90%。
 - B. 台灣市佔率最高: SYMSKAN 是台灣最主流的比對系統,目前有 120 所大學使用。快刀在高中領域佔有領導地位。
 - C. 政府推動系統:學位論文相似輔助檢測系統與誠功系統由教育部 推動,雖無商業市佔,但使用門檻低、普及率高。
 - D. 維誠在港澳市場有穩定用戶群,累計30萬用戶。
- (2) 排除評比說明:「CNKI 學術不端」及「維誠 」分別由中國大陸、香港中文大學開發:
 - A. 「CNKI學術不端」比對來源是「CNKI中國知網」資料庫裡的期刊全文,非本校慣用參考來源;內容多為簡體中文,非本校師生慣用文字,比對效果有限。
 - B. 「維誠」是港澳地區學生所上傳的功課交叉比對,亦非本校師生

慣用參考來源。

C. 這兩種比對情境、比對來源內容都不符合本校師生撰寫論文的參考文獻來源,無法達成抄襲檢測之目的。因此僅以臺灣開發的比對系統如下進行產品分析:

表 3 臺灣開發的中文論文比對系統評比表

表 3 量灣開發的甲文論文比對系統評比表							
名稱	SYMSKAN	快刀	鷹視得	誠功	學位論文相似 輔助檢測系統		
廠商	華藝	雲書苑	飛資得	教育部	國家圖書館		
訂價	18 萬/年	16 萬/年	依據各校上 傳情形報價	免費	免費		
比對來源	華資文基學衛等期及論數庫,會應工生域會推過經工生域會的權力。權利醫農學論學的議學的議學的議學	萬CNKI 的刊論與 據數大、文會際 與大、文會際 與 與 以 則 的 則 論 。	自行上傳的 所有文獻, 進行相似度 比對。	自行上傳的 兩份文獻比 較相似度。	臺灣博碩士論 文系統內的電 子學位論文。		
特性	1. 比華 東 東 東 本 月 中 来 う を 者 り 中 果 き く り り り り り り り り り り り り と り り り と り り り と り り と う と り と り	1. 支術對用斷可組說為比藝獻後(),詞詞辨、的。對收。 文可習分 解換相 不錄 不錄 不錄 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種 一種	1.可核同相及自的源比其源單兩文似機行參。對他。純篇章程構上考 不的	1. 免下人用可核同相比其	1. 比全整 平源 是 整		
比對 速度	3~5 分鐘/篇	1~2 天/篇(畢業 季 3~5 天)	依據比對庫 多寡。	3~5 分鐘/篇	20~30 分鐘/篇		
快速 客服	可	無	無	無	無		

(3) 小結:由表 3 得知比對系統依據比對庫來源,可以抄襲檢測的範圍是不同的,「誠功」及「鷹視得」需要由使用者上傳比對來源,會遺漏其他已參考沒上傳到的文獻,無法信服是否有抄襲;「學位論文相似輔助檢測系統」比對來源僅有博碩士論文,但比對來源遺漏出版的期刊文章,同樣有缺漏風險;「快刀」的比對來源多為大陸出版的學術文章,且 111 年曾經導入過,師生反應比對結果產出太慢,無法即時

修正論文;「SYMSKAN」本校已導入多年,且比對來源為華藝數位 學術資料庫內收錄的期刊文章,比對庫來源為本校師生大量下載參考 的資料庫之一。經綜合分析後,擬請委員同意訂購「SYMSKAN 文獻 相似度檢索服務」。

- 序號 8.~9.系所推薦之資料庫「The Vogue Archive」、「Euducation Database」建請同意依據表 2 優先序訂閱,說明如下:
 - (1)各系研發績效表現與全校平均比較如下表:

113 年度研發成果	護理學院	幼保系	妝品系(所)	全校件數	各系平均
113 學年度研討會	48	8	1	200	9.5
113 學年度期刊論文	40	2	1	136	6.5
研究計畫件數	29	11	46	368	16
113 合計	117	21	48	704	32

- (2)上述2個資料庫,符合「使用效益佳」條件。
- 序號 10.~12.「Academic Search Premier(ASP)」、「CINAHL Plus with Full Text」、「Ericdata 高等教育知識庫」使用效益不佳,提請委員審議是否續 訂,如有查閱文獻需求,多加利用館際合作文獻傳遞。
- (三)上述資料庫部份由「CONCERT 全國學術電子資訊資源共享聯盟」議為全國 統一計價模式,目前議價尚未完成。如有資料庫議價後以多年合約訂購,可 保障較低漲幅,則建請同意以多年合約訂購以撙節經費。

決 議:

- 一、 經全體委員同意,訂購之優先序如下:1.已簽訂多年合約、2.全校共用性 資料庫、3.教學研究型資源、4.使用效益佳成本較低及5.系所推薦之資料 庫,進行採購。
- 二、 序號 6: iThenticate 論文原創比對系統採 2026-2027 年多年合約模式進行。
- 三、 序號 12: Ericdata 高等教育知識庫 2026 年刪訂。
- 四、 序號 10: Acdemic Search Premier(ASP)及序號 11: CINAHL Plus with Full Text,考量單篇使用成本高低因素,進行採購順序互換,若在經費許可之下,再進行採購;否則刪訂。
- 五、 如經 CONCERT 議價為多年合約保障漲幅,則採多年合約模式訂購。
- 六、 電子資源建議採購順序調整後如下表所示。

序	電子資源名稱	2026年 預估經費	優先原因	備註	
1	EndNote書目管理軟體	210,000	已簽訂多年合約- (2024~2026年) 教學研究型資源	三年合約價金 (USD\$17,777.10) 逐年付款	
2	Journals學術期刊資料庫 (原CEPS) +ACI模組	448,000	使用效益佳成本低		
3	Theses學位論文資料庫 (原CETD)	124,000	使用效益佳成本低		
4	ScienceDirect(SDOL)	2,910,000	綁訂系所核心期刊 使用效益佳成本低		
5	Hami書城	98,000	使用效益佳成本低		
6	iThenticate論文原創比對 系統	486,000	教學研究型資源 英文論文比對系統	2026-2027年 合約價金預估 (USD\$29,362) 逐年付款	
7	SYMSKAN文獻相似度檢 索服務	180,000	教學研究型資源 中文論文對系統		
8	The Vogue Archive	170,000	妝品系介購資料庫		
9	Euducation Database	270,000	幼保系介購資料庫		
10	CINAHL Plus with Full Text	384,000	護理系介購資料庫		
11	Academic Search Premier(ASP)	620,000	全校共用性資料庫		
	總計	5,900,000			

肆、臨時動議

一、圖資處考量全校 ChatGPT 使用之可行性。

決議:

- 一、目前 ChatGPT 為個人帳號申請使用,未符合校內會計核銷制度。
- 二、後續評估由行政單位同仁申請使用之可行性。

